

EDITORIAL

One result of editing a journal dedicated to the topic of education is the constant reminder of just how broad that topic actually is. Submissions to the *MJE* range across all levels and locations of formal education, and increasingly consider informal settings and circumstances as well; they draw on theories of culture, society, learning, language, technology, human development, cognition, practice, curriculum, policy, and more; they focus on individual learners and expand outward to include populations; they refer to multiple disciplines and literatures; they address educational questions raised in schools and communities from one side of the world to the other.

It's intimidating, especially when one considers that the individual classroom is a microcosm of that ever-enlarging universe of educational theory and practice. More is expected now of teachers and schools than ever before. Year after year, new responsibilities, new knowledges, new standards, new tools, and new demands are added to their burden. As the world becomes more complicated and our problems become more critical, we assume that teachers will simply expand the curriculum or alter their practice to respond to changing realities. Corner a politician and ask about racism, pollution, new technologies, economic inequity, the changing nature of work, or any one of a dozen tricky concerns, and out comes the pat solution: better education. But what does that mean? And how can it be accomplished?

Every issue of the *MJE* attempts to answer those questions, or some variation on them. Some of the answers are not new, of course; they are old insights that take on new meanings in the contemporary scene. We have long known about the benefits of collaborative learning, for example, but new digital technologies make many different kinds of collaboration possible across time and space. Likewise, situated learning in the community and workplace has been enhanced through apprenticeships for centuries, but takes on new urgency in a rapidly changing world that requires life-long learning.

However, many issues facing educators are novel. Those technologies, for instance, raise intriguing questions: are they just shiny new bangles, or serious tools of transformation? And how are teachers to respond to the increasingly

multicultural, multiracial, multilingual, and multid denominational classroom? We have come to recognize that interdisciplinarity is essential if we are to overcome the complex problems we face, but how do we revise the curriculum to break down the insularity of the old subject areas? And how can new teachers be prepared for their ever-more demanding profession?

This issue of *MJE* offers a range of topics and questions that is typical of the journal. It has articles about teacher education, networked learning communities, university writing instruction, professional internships, and the need for a radically transformed academic culture; it also has a book review that weighs the merits of Web 2.0. Although the variety stretches across domains, and readers might see only one topic of central interest to them, I encourage you to at least scan the articles. I am repeatedly surprised by how concerns across our broad discipline are interconnected, and by how the discussion in one article connects in unexpected ways to a seemingly unrelated article.

In the issue's first article, Thierry Piot reports on a study of teaching competencies. The notion of "competencies," in teacher education *and* in the curriculum, has been a hot topic in Quebec for the past few years, and likely elsewhere as well. For many, the word smacks of a technical approach to education, one in which students are equipped with a transportable set of tools or skills and sent off to apply them wherever they end up. Others, however, understand competency as a flexible and reflective state that allows people to learn from new environments, to adapt to changing circumstances, and to continue learning.

The second article (by Katz, Earl, Ben Jaafar, Elgie, Foster, Halbert & Kaser) addresses some of the same concerns, but considers how increasing competence is promoted by social networking and the extended communities of practice that networks make possible. The authors draw on social theories of learning to advance a notion of competence as a distributed quality – rather than an individual trait – one that grows with participation and engagement.

Beverly Baker's article on university writing brings two fields of research and pedagogy together – second-language (L2) and first-language (L1) composition instruction. Gone are the days when students might be easily divided into those working in their mother tongue and those learning a new language, and it would be extremely difficult to find a university classroom in many parts of the world that didn't have a mix of second- and first-language users. In one of those unfortunate effects of disciplinary insularity, L1 and L2 teachers and researchers have until quite recently worked in ignorance of each other's efforts, and Baker's contributions to their mutual enlightenment are valuable indeed.

Ralph, Walker, and Wimmer's report on the undergraduate practicum experience in 11 professions takes us back to some of the questions raised in the

issue's first two articles – questions about what constitutes useful knowledge and effective practice, how competence might be best promoted and sustained, and how disciplinary communities can serve as rich environments for a profession's newcomers.

Finally, Johanne Provençal opens the educational closet and lets loose some skeletons. She raises troubling issues about the effects of supposed “rationality” on the possibility of a multi-voice democracy in the academy, and challenges us – as producers and disseminators of knowledge – to articulate the unspoken, to challenge the sacred, and to imagine a transformative scholarship.

From the empirical to the poetic, from the classroom to the world wide web, and across disciplines and countries, this issue of *MJE* reflects, once again, the extraordinary diversity and scope of education.

A. P.

ÉDITORIAL

Quand on publie une revue entièrement consacrée à l'éducation, on constate régulièrement à quel point le sujet est vaste. Sans limites géographiques, les textes soumis à la *Revue des sciences de l'éducation de McGill (MJE)* explorent tous les niveaux d'éducation formelle et, de plus en plus, abordent les particularités de l'éducation informelle. Ces textes s'inspirent des théories de la culture, de la société, de l'apprentissage, du langage, de la technologie, du développement humain, de la cognition, de la pratique, du programme éducatif, des politiques publiques, etc. Ils mettent l'accent sur les apprenants individuels et élargissent leur portée afin d'inclure des populations. Ils font référence à de multiples disciplines et corpus et, enfin, ils traitent des questions soulevées dans les écoles et les collectivités partout sur la planète.

Ce foisonnement des sujets est intimidant, particulièrement si l'on considère que la salle de classe représente un microcosme de l'univers en constante expansion de la théorie et de la pratique de l'éducation. Plus que jamais, les attentes envers les enseignants et les écoles sont élevées. D'année en année, de nouvelles responsabilités, de nouvelles connaissances, de nouvelles normes, de nouveaux outils et de nouvelles demandes s'ajoutent à leur charge. Alors que le monde devient plus complexe et nos problèmes plus préoccupants, nous nous imaginons que les enseignants élargiront tout simplement le programme éducatif ou modifieront leur pratique afin de répondre aux réalités changeantes. Prenez un politicien à part et posez-lui des questions sur le racisme, la pollution, les nouvelles technologies, les inégalités économiques, la nature changeante du travail ou n'importe quelle autre d'une douzaine de préoccupations épineuses et quelle sera sa solution toute prête? Une meilleure éducation. Mais que signifie cette solution? Comment peut-elle se réaliser?

Chaque numéro de *MJE* tente de répondre à ces questions, ou à une variation de ces questions. Bien entendu, certaines des réponses ne sont pas inédites : elles sont d'anciennes idées qui revêtent de nouvelles significations sur la scène contemporaine. Par exemple, nous connaissons depuis longtemps les avantages de l'apprentissage coopératif, mais les nouvelles technologies numériques permettent de nombreux types différents de collaboration, dans l'espace et dans le temps. De même, depuis des siècles, l'apprentissage localisé dans la collectivité et le milieu de travail ont été améliorés grâce aux stages, mais cette forme d'apprentissage s'impose d'urgence dans un monde qui évolue rapidement et qui exige une acquisition continue du savoir.

Néanmoins, les éducateurs se retrouvent devant un grand nombre de questions nouvelles. Par exemple, ces nouvelles technologies suscitent des questions fascinantes : sont-elles seulement de nouveaux jouets ou de véritables outils de transformation? Et comment les enseignants doivent-ils réagir devant une salle de classe qui devient de plus en plus multiculturelle, multiraciale, multilingue et multiconfessionnelle? Nous en sommes venus à reconnaître que l'interdisciplinarité est essentielle si nous voulons surmonter les problèmes complexes auxquels nous faisons face, mais comment repenser le programme éducatif afin d'éliminer le cloisonnement des anciennes disciplines? Finalement, comment les nouveaux enseignants peuvent-ils se préparer à leur métier, plus exigeant que jamais?

Le présent numéro de *MJE* aborde une variété de sujets et de questions qui sont caractéristiques à notre revue. Il propose des articles à propos de la formation des enseignants, des communautés d'apprentissage organisées en réseau, de l'enseignement de l'écriture à l'université, des stages en milieu professionnel ainsi que de la nécessité d'une culture pédagogique radicalement transformée. Il présente aussi une critique de livre soupesant les mérites du Web 2.0. Les sujets sont fort variés et, si les lecteurs s'intéresseront peut-être à un seul d'entre eux, je les encourage à tout le moins à parcourir les articles. L'interconnexion des préoccupations se rapportant à notre vaste discipline ne cesse de me surprendre, tout comme la façon dont le propos d'un article fait un lien de façons inattendues avec celui d'un autre article, en apparence sans rapport.

Dans le premier article du présent numéro, Thierry Piot dresse le compte-rendu d'une étude portant sur les compétences liées à l'enseignement. La notion de « compétences », dans la formation des enseignants *et* dans le programme éducatif, a été un sujet brûlant au Québec au cours des dernières années, comme ailleurs probablement. Pour beaucoup de gens, le mot évoque une approche technocratique de l'enseignement, où les étudiants, possédant un ensemble d'outils ou de compétences transposables, iront les mettre en pratique, peu importe le milieu dans lequel ils se retrouveront. Cependant, d'autres personnes voient la compétence comme un état axé sur la souplesse et la réflexion, qui permet aux personnes d'apprendre dans de nouveaux en-

vironnements, de s'adapter à des circonstances changeantes et de poursuivre l'acquisition de connaissances.

Le deuxième article (de Katz, Earl, Ben Jaafar, Elgie, Foster, Halbert et Kaser) porte sur certaines des mêmes préoccupations, mais examine la façon dont l'accroissement de la compétence est favorisée par le réseautage social ainsi que par l'établissement de communautés de pratique élargies que permettent ces réseaux. Les auteurs s'inspirent de théories sociales de l'apprentissage afin de mettre en avant une conception de la compétence en tant que qualité distribuée, plutôt que caractéristique individuelle, qui croît grâce à la participation et à l'engagement.

L'article de Beverly Baker sur l'enseignement de l'écriture à l'université réunit deux champs de recherche et de pédagogie : l'enseignement de la rédaction en langue seconde (L2) et en langue maternelle (L1). Finis les jours où les étudiants pouvaient facilement être divisés selon qu'ils travaillaient dans leur langue maternelle ou qu'ils apprenaient une nouvelle langue et où il était extrêmement difficile, dans plusieurs parties du monde, de trouver une salle de cours universitaire qui ne mêlait pas locuteurs de langue maternelle et de langue seconde. Conséquence malheureuse du cloisonnement disciplinaire, les spécialistes de L1 et de L2, qu'ils soient enseignants ou chercheurs, ont jusqu'à tout récemment travaillé dans l'ignorance de leurs efforts respectifs et, à cet égard, les contributions de Baker à leur édification mutuelle revêtent une grande valeur.

Le texte de Ralph, Walker et Wimmer sur les stages d'étudiants de premier cycle dans onze professions nous ramène à certaines des questions traitées dans les deux premiers articles du numéro, soit les interrogations sur ce qui constitue des connaissances utiles et une expérience pratique efficace, sur la meilleure façon d'encourager et de soutenir la compétence ainsi que sur la manière dont les communautés disciplinaires peuvent offrir des environnements féconds pour les novices au sein d'une profession donnée.

Finalement, Johanne Provençal ouvre le placard du monde de l'éducation et laisse sortir quelques squelettes. Elle soulève des questions troublantes à propos de l'effet de la supposée « rationalité » sur la possibilité de mettre sur pied une démocratie universitaire où plusieurs voix peuvent s'exprimer et nous pousse, en tant que créateurs et diffuseurs de connaissances, à énoncer ce qui est tu, à remettre en question le sacré et à imaginer une mission professorale de transformation.

Passant de l'empirisme à la poésie, de la salle de classe au Web et englobant divers pays et disciplines, ce numéro de *MJE* reflète, une fois de plus, la diversité et la portée extraordinaires de l'éducation.

A. P.

