

EDITORIAL

WELCOME TO THE OPEN-ACCESS *MJE*

This is the inaugural paperless issue of the *McGill Journal of Education*. After 42 years as a subscriber-funded, print journal, the *MJE* is now online, open-access, and free. This evolution in our practice and presence reflects a number of commitments from McGill's Faculty of Education and the *MJE*'s Editorial Board.

First, we support the open-access movement that is currently transforming the academic publishing world. Digital technology makes it possible for us to realize our conviction that knowledge should be widely and easily available, particularly knowledge produced for no financial gain by academics in tax-supported institutions. Open-access publications such as the *MJE* are not entirely cost-free, of course – real time and money goes into the production of these pages – but we believe that individuals and institutions in the scholarly community have a responsibility to get their work into the public domain with the highest availability and the lowest cost possible. In Canada, that objective is supported by the Federation of the Humanities and Social Sciences, a non-profit organization that represents more than 50,000 researchers in 66 learned societies and 71 universities and colleges across the country (their position on the issue can be read at <http://www.fedcan.ca/english/pdf/advocacy/OpenAccessPosition-e.pdf>). Further support comes from the Social Sciences and Humanities Research Council, a main source of research funding (http://www.sshrc.ca/web/about/publications/journals_report_e.pdf), and a sponsor of academic journals (including the *MJE*).

Second, we believe that journals have a duty to seek out the widest possible readership for the authors they publish. Again, the technology now provides opportunities for us to carry out that conviction. Universities have long been criticized for creating obscure knowledge and then locking it in ivory towers, but open-source technologies, such as the Open Journal Systems that the *MJE* employs (<http://pkp.sfu.ca/?q=ojs>), free us from the tower and challenge us to make our knowledge both available *and* accessible. We hope that the online *MJE* will be a forum for a wider and more inclusive conversation about education, one that includes concerned and informed non-specialists as well as education scholars. To that end, we are asking authors to imagine

readers who might need definitions for key terms and slightly more context for their articles. (For a discussion of this wider readership, see John Willinsky's article, "How to be more of a public intellectual by making your intellectual work more public," <http://pkp.sfu.ca/node/431>).

Third, we hope to use hypertext technology to situate the *MJE* in the immense web of internet knowledge. The links in this editorial take readers with a networked computer to other web sites and other texts. The intertextuality manifest in the bibliographies of print articles now becomes immediate, alive, and multimodal. We hope to publish articles with embedded links to video, music, web pages, pictures, pdf files, and other representations. While we acknowledge and even lament the loss of the portable journal, tucked into a backpack and read on the subway, we celebrate the transformation of the page from a one-dimensional artifact to a launching pad for near-infinite intellectual travel. (And, of course, we encourage readers to download articles for portability.)

Finally, the online *MJE* allows us to decrease our impact on the environment by reducing our use of paper and doing without the transportation needed to move print journals from McGill to subscribers. Some argue that online journals merely transfer the cost of printing to readers, but if the habits of McGill students are typical of other young people, readers appear increasingly willing to forego hard copy in favour of on-screen texts.

Despite this radical change in the Journal's process and product, we retain certain long-standing commitments: we will continue to be a peer-review journal, we will still publish articles in French and English, and we remain interested in a broad range of topics and concerns related to education. Most important, perhaps, we remain dedicated to high quality scholarship – well-informed, ethical, relevant, and innovative. This current issue is proof of those commitments: the articles cover a wide range of topics in a variety of educational settings, and two of them are in French..

Although the issue is typically diverse, the articles might be grouped into three broad categories. The first group reflects concerns in what is, or was, called educational foundations: Stanley Ivie starts us off with a grand tour through three dominant metaphors in educational philosophy, and in the process we visit Plato, Aristotle, Hegel, Darwin, Dewey, Montessori, Skinner, and other influential thinkers. Next, in the issue's third article, Francine Menashy examines education and development by taking a close look at the World Bank's efforts to counter criticism of its neoliberal education policies, and asks if apparent changes to policy are fundamental or cosmetic. Rounding out the educational foundations is a piece by Hugo Rangel on academic freedom in the global age – a freedom at risk during a time of increased corporate sponsorship of research and antiterrorist policies.

A second group of articles reflects on professional preparation in education and engineering. Mirela Moldoveanu and Donatille Mujawamariya report on a study of that contemporary educational philosophy – multiculturalism – and its manifestation in theory and in practice in teacher education. Then, in the issue's sixth article, Lisa Anderson and Kimberley Gilbride look at a long-discussed, ongoing concern: the shortage of women entering engineering education. Christiane Gohyer, Jacques Chevrier, and Marta Anadón complete this theme with their study of professional identity construction in graduating education students.

The final two articles have web pages as a central focus, but for quite different reasons. Andrew Large, Leanne Bowler, Jamshid Beheshti, and Valerie Nessel describe an approach to web page design that they developed in their work with elementary school students. By drawing on a range of design methodologies, they managed to create a collaborative practice that permitted adults and children to work together as a community of designers. A web page is also featured in the article by John Barnett and Gerald Fallon, but the real story is a grade-one teacher's attempts to build a community of learners.

A considerable effort has gone into putting the *MJE* online, and I want to mention some of the people who have made that possible. First, our editing team of Ann Keenan, Valerie Nessel, and Sandrine Turcotte has been a pleasure to work with; they have helped me climb what might have been an insurmountable learning curve. The four of us owe a debt of gratitude to Julian Fisher, our online guru. He has been a patient and enthusiastic teacher through this process. And finally, the *MJE* and the entire academic community owe thanks to John Willinsky, who has been as persuasive as he has been tireless in his promotion of open-access scholarship. We have much left to do to make the *MJE* widely available, but we are now in a position to do that. Your comments and suggestions will be welcomed.

A. P.

ÉDITORIAL

BIENVENUE À LA REVUE À LIBRE ACCÈS

Voici le premier numéro électronique de la *Revue des sciences de l'éducation de McGill (MJE)*. Après 42 ans à titre de publication imprimée financée par les abonnés, *MJE* est maintenant en ligne, gratuite et offerte en accès libre. Cette réorientation de notre façon de faire et de notre mode de diffusion découle de divers engagements de la Faculté des sciences de l'éducation et du comité de rédaction de *MJE*.

Premièrement, nous appuyons le mouvement de libre accès qui est en train de transformer le monde de l'édition universitaire. La technologie nous permet de mettre en pratique notre conviction que la connaissance devrait être facile d'accès pour le grand public, surtout si elle est produite sans intention de gain financier dans des institutions financées par les contribuables. Les publications à accès libre comme *MJE* ne sont bien entendu pas éditées sans frais – temps et argent doivent être investis dans la production de ces pages – mais nous croyons que les particuliers et les institutions du monde du savoir universitaire ont la responsabilité d'intégrer leurs travaux au domaine public, dans la plus grande accessibilité et au plus faible coût possibles. Au Canada, l'atteinte de cet objectif est facilitée par la Fédération canadienne des sciences humaines, organisme à but non lucratif qui regroupe 50 000 chercheurs dans 66 sociétés savantes et 71 collèges et universités partout au pays (la position de la Fédération sur cette question est définie à http://www.fedcan.ca/francais/pdf/fromold/NewScholarsManual_FR2.pdf. Grande source de financement pour la recherche et commanditaire de revues universitaires, dont *MJE*, le Conseil de recherches en sciences humaines offre aussi son soutien (http://www.sshrc.ca/web/about/publications/journals_report_f.pdf).

Deuxièmement, nous croyons qu'il incombe aux revues universitaires de viser le lectorat le plus vaste possible pour les auteurs qu'elles publient. Encore une fois, la technologie nous donne la possibilité de mettre cette conviction en pratique. Les critiques reprochent depuis longtemps aux universités de créer du savoir obscur dans des tours d'ivoire, mais les technologies à normes ouvertes, comme les Open Journal Systems (<http://pkp.sfu.ca/?q=ojs>) que *MJE* utilise, nous libèrent de notre tour et nous mettent au défi de faire en sorte que notre connaissance soit disponible et accessible. Nous espérons que *MJE* en ligne servira de tribune pour une conversation poussée et inclusive sur l'éducation à laquelle prendront part des non-spécialistes intéressés et informés ainsi que des chercheurs en éducation. À cette fin, nous demandons à nos auteurs de tenir compte du fait que certains lecteurs pourraient avoir besoin de définitions pour les termes clés et d'un peu plus de contexte dans les articles. (Pour une discussion d'un lectorat élargi, voir l'article de John

Willinsky intitulé « How to be more of a public intellectual by making your intellectual work more public » : <http://pkp.sfu.ca/node/431>.)

Troisièmement, nous comptons nous servir de la technologie hypertexte pour situer *MJE* dans l'immense toile de la connaissance Internet. Les liens dans le présent éditorial mènent les lecteurs dont l'ordinateur est branché sur Internet à d'autres sites Web et à d'autres textes. L'intertextualité évidente dans les bibliographies des articles imprimés devient dorénavant instantanée, vivante et multimodale. Nous chercherons à publier des articles contenant des liens menant à des vidéos, de la musique, des pages Web, des images, des fichiers pdf, etc. Bien que nous reconnaissons, voire déplorions, la disparition du journal portable jeté dans un sac à dos puis lu dans le métro, nous nous réjouissons de la transformation de la page d'un outil unidimensionnel en une rampe de lancement pour un voyage intellectuel quasi infini. (Et, bien sûr, nous encourageons nos lecteurs à télécharger les articles aux fins de portabilité.)

Quatrièmement, *MJE* en ligne nous permet de réduire notre incidence sur l'environnement en diminuant notre utilisation de papier et en éliminant le transport nécessaire pour l'expédition des revues imprimées de McGill aux abonnés. Certaines personnes prétendent que les revues en ligne ne font que transférer le coût de l'impression aux lecteurs, mais si les habitudes des étudiants de McGill ressemblent à celles des autres jeunes, les lecteurs sont de plus en plus enclins à renoncer au papier et à lire les textes à l'écran.

Malgré la modification radicale de la façon de faire et du produit de la revue, nous ne renierons pas nos engagements de longue date : nous continuerons de publier, dans une revue approuvée par les pairs, des articles en français ainsi qu'en anglais, et nous nous intéresserons toujours à un vaste éventail de sujets et de préoccupations touchant l'éducation. Et peut-être plus important encore, nous resterons dévoués à un savoir de haute qualité que seules permettent les connaissances de premier plan, l'éthique, la pertinence et l'innovation. Le numéro courant témoigne de ces engagements : les articles portent sur différents sujets du monde de l'éducation et deux d'entre eux sont rédigés en français.

Même si, comme les précédents, le présent numéro est diversifié, son contenu peut être divisé en trois grandes catégories. Le premier groupe traduit des préoccupations à l'égard de ce qu'on appelle, ou appelait, les fondations de l'éducation. Stanley Ivie commence par nous familiariser avec les trois métaphores dominantes en philosophie de l'éducation en passant par Platon, Aristote, Hegel, Darwin, Dewey, Montessori, Skinner et d'autres penseurs importants. Ensuite, dans le troisième article du numéro, Francine Menashy se penche sur l'éducation et le développement en examinant de près les efforts déployés par la Banque mondiale pour contrer la critique visant ses politiques néo-libérales en éducation. L'auteure se demande si les change-

ments apportés sont fondamentaux ou superficiels. Notre regard sur les fondations de l'éducation se termine par un article de Hugo Rangel sur la liberté en éducation à l'ère mondiale : cette liberté est en danger en raison des politiques antiterroristes et de la participation accrue des entreprises au financement de la recherche.

Le deuxième groupe d'articles braque les projecteurs sur la préparation professionnelle en éducation et en génie. Mirela Moldoveanu et Donatille Mujawamariya font état d'une étude sur cette grande philosophie contemporaine de l'éducation qu'est le multiculturalisme et sur ses manifestations dans la théorie et la pratique en matière de formation des enseignants. Puis, dans le sixième article du numéro, Lisa Anderson et Kimberley Gilbride abordent une préoccupation actuelle qui a déjà fait couler beaucoup d'encre : le faible nombre de femmes qui entreprennent des études en génie. Christiane Gohyer, Jacques Chevrier et Marta Anadón mettent la dernière main à ce thème en étudiant la construction de l'identité professionnelle dans l'obtention des diplômes des étudiants en éducation.

Les deux derniers articles se concentrent sur les pages Web, mais pour des raisons très différentes. Andrew Large, Leanne Bowler, Jamshid Beheshti et Valerie Nessel décrivent une approche de la conception de pages Web qu'ils ont mis au point en travaillant avec des écoliers. En tirant parti de diverses méthodes de conception, ils ont réussi à créer une façon de faire fondée sur la collaboration qui permet aux adultes et aux enfants de travailler ensemble à titre de concepteurs. Une page Web fait aussi partie de l'article de John Barnett et Gerald Fallon, mais le vrai sujet est la tentative d'un enseignant de première année de créer une communauté d'apprenants.

Beaucoup d'efforts ont été mis en oeuvre pour le passage de *MJE* à une plateforme électronique, et je veux citer en exemple quelques personnes qui y ont contribué. Tout d'abord, les autres membres de mon équipe de rédaction, soit Ann Keenan, Valerie Nessel et Sandrine Turcotte, ont été merveilleuses. Elles m'ont aidée à conquérir ce qui aurait pu être une courbe d'apprentissage trop prononcée. Toutes les quatre, nous sommes très reconnaissantes envers Julian Fisher, notre gourou du virtuel. Il a été un professeur patient et enthousiaste à tous les stades du projet. Finalement, *MJE* et toute la communauté universitaire sont redevables envers John Willinsky, qui a été aussi convaincant qu'infatigable dans sa promotion du savoir à accès libre. Il nous reste beaucoup à faire pour que *MJE* soit disponible à grande échelle, mais nous sommes maintenant en mesure d'y parvenir. Vos suggestions et commentaires sont les bienvenus.

A. P.